

## **P2P : Pour une trêve dans la guerre du son sur l'internet**

### **Chroniques**

Posté par: Michel Elie

Publiée le : 8/11/2004 7:59:44

Confrontée à la baisse persistante de ses ventes et de ses profits, dont elle rend responsables les internautes et leurs pratiques de téléchargement qualifiées de « piratage » et prenant conscience d'une menace qu'elle aurait pu mieux anticiper, l'industrie du disque réagit en animal blessé : elle cherche à mettre en place un dispositif répressif inspiré de la lutte contre l'alcoolisme au volant. Pour populariser et sanctifier son combat, elle met en avant le danger de mort de la « création artistique » : seuls le maintien et la progression de la vente de musique enregistrée sur CD-ROM pourrait, selon elle, y remédier. Mais ici ce ne sont pas des vies humaines qui sont en jeu.

Pour « obtenir des décisions qui fassent jurisprudence », elle poursuit en justice une cinquantaine d'internautes, qui sont parfois aussi leurs meilleurs clients, devenus boucs émissaire pour les centaines de milliers qui téléchargeraient illégalement en France des fichiers de musique : Christian Vanneste, député, rapporteur du projet de loi relatif au droit d'auteur et aux droits voisins dans la société de l'information, cite le chiffre de 15 millions de téléchargements illégaux par jour : chacun de nous côtoierait au moins un « pirate » parmi ses proches, s'indignait-il au cours du colloque sur « les réponses aux défis du peer to peer » organisé au Sénat le 28 septembre dernier par le Forum des Droits sur l'Internet. Voilà pour l'industrie du disque une manière bien musclée d'aborder « l'éducation à la civilité de l'internet » préconisée par le Forum ! L'industrie du disque pourrait aussi en prendre à elle-même, tant elle a tardé à prévenir une situation explosive largement prévisible depuis le succès de Napster en 1999 ; la production, à partir de 2000 en grande quantité et à faible coût, de baladeurs MP3 qui n'utilisent plus le support CD-ROM a permis le développement de la musique en balade, nomade ou « environnementale » qui demande de disposer d'une grande réserve de programmes ; dans leur publicité pour l'internet haut débit, les fournisseurs d'accès à internet (FAI) incitent les internautes à « télécharger en toute liberté » ; aucun signalement particulier n'indique à l'utilisateur l'illégalité du téléchargement de certains fichiers musicaux : beaucoup le font sans doute de bonne foi, comme une pratique conforme à la culture internet à laquelle ils accèdent en payant un abonnement mensuel à leur FAI.

Il est clair que l'industrie du disque, comme dans l'avenir celle du livre et en règle générale toutes les activités industrielles de fabrication et de diffusion de supports matériels d'usages divers, est affectée par l'internet. La fabrication et la diffusion d'usages via le support immatériel que constitue un fichier informatique, sont devenues à la portée de tous. Ces fichiers alimentent les dispositifs « lecteurs » qui établissent la relation entre l'homme et la machine. Il y a là une évolution inéluctable, un glissement de compétences, prélude à une réorganisation des circuits et des métiers, comme ceux qu'ont suscités l'invention de l'imprimerie ou celle du métier à tisser mécanique.

Sur le plan économique, la « chaîne de la valeur » est considérablement réduite du fait de la disparition progressive d'intermédiaires devenus inutiles. Une concurrence va s'établir

entre les méthodes de diffusion des œuvres de l'esprit sur support immatériel et sur support matériel, cette dernière conservant ses spécificités et ses adeptes, mais en ayant perdu l'exclusivité. L'utilisateur ne peut être tenu pour coupable des conséquences de cette évolution. Les baladeurs MP3, lui permettent désormais de se passer de tout support matériel de la musique et d'augmenter considérablement son temps d'écoute, ce qui conduit à une explosion de la demande musicale, que traduit l'explosion du téléchargement et des échanges de fichiers musicaux. L'utilisateur acquiert une plus grande liberté de choix pour sélectionner ses titres et se constituer une bibliothèque musicale personnelle.

Il n'avait guère profité jusqu'ici des gains de productivité réalisés par les industriels lors des précédents progrès technologiques, du disque noir au microsillon ou du microsillon au CD-ROM, avec un prix quasi constant de l'ordre de 20 euros par ensemble de 10 titres. Or ces gains deviennent maintenant flagrants : l'utilisateur est désormais en position d'exiger mieux. En maintenant le niveau actuel de la rémunération des auteurs, entre 20 et 30 centimes par titres et en y ajoutant le coût de l'hébergement et de la promotion sur l'internet, le prix de revient se situe aux environs d'un euro pour 3 titres. C'est ce « juste prix » qu'il faut proposer et faire accepter par les internautes. Le prix de 1 euro par titre demandé par les premiers services de musique en ligne payante est largement supérieur.

Les « pirates » ne sont pas dans leur majorité animés par une volonté de transgression. Beaucoup seraient prêts à reconnaître le droit des auteurs qu'ils admirent à pouvoir vivre du produit de leurs œuvres. Les créateurs profiteront de la diffusion plus large et plus simple à travers l'internet pour augmenter leur audience. Certains pourront choisir de diffuser leurs œuvres gratuitement, sous réserve de non exploitation commerciale. C'est déjà une pratique répandue sur l'internet en matière de documents ou de logiciels. Les jeunes auteurs pourront se faire connaître sans avoir à convaincre un intermédiaire obligé.

La solution consiste à convaincre les utilisateurs de l'obligation de rémunérer les créateurs, tout en mettant en place des dispositifs leur permettant de le faire, au « juste prix ». Les sociétés d'auteurs ou les auteurs eux-mêmes, désormais en capacité de se produire et de se distribuer eux-mêmes, et d'entretenir une relation directe avec leur public pourraient être aussi bien placés pour le faire que l'industrie du disque ou la grande distribution, puisque dans ce schéma les auteurs fournissent l'essentiel de la valeur ajoutée, contrairement à la situation antérieure.

En ce qui concerne les poursuites en cours, la campagne menée par les professionnels de la musique a rempli son rôle informatif. Est-ce vraiment de leur intérêt d'aller jusqu'au bout de la répression ? Ont-ils intérêt à chercher la condamnation de quelques dizaines de boucs émissaires désignés de façon nécessairement très arbitraire ? Ne pourraient-ils éviter une confrontation impopulaire et proposer une trêve ? Par exemple : proposer d'abandonner les poursuites contre les auteurs de téléchargements illégaux de fichiers musicaux à des fins personnelles, sous réserve que les personnes poursuivies acceptent de payer les droits d'auteurs correspondant aux titres téléchargés. L'ensemble des internautes voulant conserver des titres qu'ils ont téléchargés illégalement seraient aussi invités à se mettre en règle, dans un certain délai, en acquittant les droits d'auteur.

Cette trêve aurait aussi le mérite d'être plus favorable au progrès de l'esprit de civilité sur l'internet.

Michel Elie

De nombreuses études, propositions et débats sur le sujet, ont été fort bien synthétisées dans le document "[Etat des lieux sur le P2P et la musique en ligne en France](#)" publié en ligne par le Forum des Droits sur l'Internet